

# UNIVERSITATEA CREȘTINĂ „DIMITRIE CANTEMIR”



Str. Splaiul Unirii, nr. 176, sector 4, București  
Tel: +40-21-3307900, Fax: +40-21-3308774,  
E-mail office@ucdc.ro

Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir”



**APROBAT,**  
**RECTOR**

## **METODOLOGIA** **privind**

## **CONCURSUL PENTRU OCUPAREA POSTURILOR** **DIDACTICE ȘI DE CERCETARE VACANTE DIN** **UNIVERSITATEA CREȘTINĂ „DIMITRIE CANTEMIR”** **(UCDC)**

**M -03**  
**Ediția 12**

**PRESEDINTE,**  
**COMISIE CEAC**

### EVIDENȚA MODIFICĂRILOR

Revizia	1	2	3	4	5	6
Nr. pagini	39	39	16	16	45	42
Data	21.05.2007	16.04.2009	9.06.2011	9.04.2012	30.10.2012	22.01.2013
Revizia	7	8	9	10	11	12
Nr. pagini	43	27	27	27	31	31
Data	25.07.2013	20.03.2014	13.11.2017	19.12.2017	26.04.2018	09.01.2019
L.S.						

## **1. DISPOZIȚII GENERALE**

**Art. 1.** Scopul acestei metodologii este de a descrie procedura de organizare și desfășurare a concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante din cadrul Universității Creștine “Dimitrie Cantemir”.

Procedura se aplică pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice și de cercetare vacante de asistent universitar, lector universitar/șef de lucrări, conferențiar universitar, profesor universitar, asistent de cercetare angajat pe perioadă nedeterminată, cercetător științific, cercetător științific gradul III, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I.

Concursurile de ocupare a posturilor didactice au un caracter public și deschis și rezultatele lor sunt valabile numai pentru Universitatea Creștină “Dimitrie Cantemir”.

Posturile didactice sau de cercetare pot fi ocupate de cetățeni români sau străini, fără nici o discriminare, conform art. 294 alin. 2 al Legii educației naționale nr. 1/2011, modificată și completată.

**Art. 2.** În Universitatea Creștină “Dimitrie Cantemir” ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante prin concurs se face respectând prevederile Legii educației naționale nr.1/2011, modificată și completată; Hotărârii Guvernului nr. 457/2011 privind aprobarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, modificată prin H.G. nr. 36/2013, a Ordinului MECTS nr. 5310/2012 pentru recunoașterea dreptului cadrelor didactice care dețin titlul de profesor universitar/conferențiar universitar de a participa la concursurile organizate în vederea ocupării unor posturi în învățământul superior și a prezentei metodologii și H.G. nr. 883/09.11.2018, privind modificarea și completarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior.

**Art. 3.** În raport cu necesitățile academice ale Universității, Senatul universitar poate aproba, la propunerea departamentelor și cu avizul consiliilor facultăților invitarea, pe o durată determinată, a unor cadre didactice universitare și a altor specialiști cu valoare recunoscută în domeniu, din țară sau din străinătate, în calitate de cadre didactice universitare asociate invitate, pentru următoarele funcții: lector universitar/șef de lucrări, conferențiar universitar, profesor universitar, conform art. 285 alin. 5 din Legea nr. 1/2011, modificată și completată.

În cazul specialiștilor fără grad didactic universitar recunoscut în țară, Senatul Universității, aprobă prin evaluare gradul didactic corespunzător performanței, în conformitate cu standardele naționale în vigoare stabilite pentru gradul didactic de conferențiar universitar și profesor universitar (art. 285 alin. 5 și art. 296 alin. 2 Legea nr. 1/2011, modificată și completată).

## **2. ORGANIZAREA CONCURSULUI PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE VACANTE**

**Art. 4.** Concursul pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare, pe durată nedeterminată se organizează numai dacă postul respectiv este vacant și prevăzut astfel în statul de funcții, întocmit înainte de începerea fiecărui an universitar sau dacă se vacantează pe parcursul anului universitar.

Vacantarea unui post didactic sau de cercetare intervine în următoarele cazuri prin:

a) încetarea contractului de muncă, prin demisie, concediere, pensionare, deces sau în alt caz de încetare a contractului de muncă, conform legii;

b) transferul persoanei care ocupă postul pe un alt post din cadrul aceleiași instituții de învățământ superior, ca urmare a câștigării unui concurs.

Posturile didactice și de cercetare nu se vacantează pe perioada suspendării, în condițiile legii, a raporturilor de muncă cu UCDC sau în cazul ocupării unei funcții de conducere în cadrul UCDC.

Posturile didactice și de cercetare nu pot fi scoase la concurs prin transformarea unui post ocupat într-un post de rang superior.

**Art. 5.** Universitatea Creștină “Dimitrie Cantemir” poate să organizeze concurs pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare pe perioadă nedeterminată numai după publicarea de către Ministerul Educației Naționale a postului didactic sau de cercetare scos la concurs în Monitorul Oficial al României, Partea a III a.

Transmiterea către Ministerul Educației Naționale a solicitării publicării se realizează în primele 30 de zile calendaristice de la începerea fiecărui semestru al anului universitar.

Cererea pentru publicarea posturilor, transmisă Ministerului Educației Naționale, va fi însoțită de următoarele documente:

a) lista posturilor propuse pentru scoatere la concurs și structura acestora, semnată și stampilată de rectorul universității;

b) extrasul din statul de funcții care conține posturile scoase la concurs, semnat de rector, decan și directorul de departament/institut de cercetare;

c) în cazul posturilor didactice, declarația pe proprie răspundere a rectorului Universității Creștine “Dimitrie Cantemir”, care atestă că toate posturile propuse a fi scoase la concurs au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/programele de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare;

d) prezenta metodologie de concurs.

**Art. 6.** Scoaterea la concurs a posturilor se propune de către directorul departamentului în structura căruia se află postul vacant, prin referat avizat de consiliul departamentului și de consiliul facultății. Propunerea va conține descrierea postului scos la concurs care va fi făcută în termeni cuprinzători conform nevoilor reale ale Universității, avându-se în vedere să nu se limiteze, în mod artificial, numărul potențialilor candidați.

Lista posturilor propuse pentru ocuparea prin concurs este aprobată de decanul facultății și înaintată Consiliului de Administrație al Universității în vederea aprobării potrivit art. 213 alin. 13 al Legii educației naționale nr. 1/2011, modificată și completată.

În lista propusă, posturile vor fi individualizate prin indicarea poziției din statul de funcții al departamentului, a disciplinelor din structura postului și cu mențiunea că postul este vacant.

**Art. 7.** Anunțul privind organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice sau de cercetare vacante se face de către UCDC, cu cel puțin 2 luni înainte de data desfășurării primei probe de concurs, conform calendarului concursului aprobat în Senatul UCDC, la propunerea Cancelarului Universității.

Publicarea anunțului se face, cel puțin, pe site-ul UCDC ([www.ucdc.ro](http://www.ucdc.ro)), pe site-ul web specializat administrat de M.E.N. și în Monitorul Oficial al României, Partea a III a. De asemenea, anunțul poate fi făcut și prin alte mijloace suplimentare cum ar fi: în mass-media, în publicații științifice naționale și internaționale etc. Anunțurile referitoare la posturile de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I vor fi publicate și în limba engleză.

Pe pagina web a concursului vor fi publicate, în termenul prevăzut la alin.1 din prezentul articol, cel puțin următoarele informații:

a) descrierea postului scos la concurs;

b) atribuțiile/activitățile aferente postului scos la concurs, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică, respectiv norma de cercetare;

c) salariul minim de încadrare a postului la momentul angajării;

- d) calendarul concursului;
- e) tematica probelor de concurs, inclusiv a prelegerilor, cursurilor sau altor asemenea sau tematicile din care comisia de concurs poate alege tematica probelor susținute efectiv;
- f) descrierea procedurii de concurs;
- g) lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul de concurs;
- h) adresa la care trebuie transmis dosarul de concurs.

### 3. ÎNSCRIEREA LA CONCURS

**Art. 8.** Înscrierea la concursul pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare începe în ziua publicării anunțului în Monitorul Oficial al României, Partea a III a și se încheie cu 15 zile calendaristice înainte de data desfășurării primei probe de concurs.

Desfășurarea concursului are loc în termen de 45 de zile de la data încheierii perioadei de înscriere.

**Art. 9.** Dosarul de înscriere la concurs pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare vacant (model copertă dosar - Anexa 1) cuprinde, în mod obligatoriu, următoarele documente:

- a) cererea-tip de înscriere la concurs (Anexa 2), semnată de candidat, care include o declarație pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar;
- b) o propunere de dezvoltare a carierei universitare a candidatului atât din punct de vedere didactic, în cazul posturilor didactice cât și din punct de vedere al activităților de cercetare științifică; propunerea se redactează de către candidat care va cuprinde maxim 10 pagini și va reprezenta unul dintre criteriile de departajare în concurs;
- c) curriculum vitae al candidatului conform modelului European, în format tipărit și electronic;
- d) lista lucrărilor publicate ale candidatului;
- e) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor, în funcție de domeniul științific și fundamental al postului, stabilite în prezenta metodologie, completată și semnată de către candidat, astfel:
  - pentru posturile de profesor universitar și conferențiar universitar conform Ordinului MECTS nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare;
  - pentru posturile de asistent universitar sau lector universitar conform art. 20 și 23 din prezenta metodologie (Anexa 3).
- f) fișa de autoevaluare a candidatului în care acesta prezintă aprecieri proprii cu privire la îndeplinirea standardelor de evaluare pentru fiecare grad didactic sau de cercetare;
- g) copia legalizată a diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, atestatul de recunoaștere sau echivalare a acesteia eliberat de către Ministerul Educației Naționale sau atestatul de recunoaștere a titlului de doctor de către UCDC, iar în cazul doctoranzilor (candidații pentru postul de asistent universitar) copie legalizată după adeverința care atestă statutul de doctorand;
- h) rezumatul, în limba română și într-o limbă de circulație internațională a tezei de doctorat pe maxim o pagină pentru fiecare limbă;
- i) declarație pe proprie răspundere a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea educației naționale nr.1/2011, modificată și completată în care s-ar afla în cazul câștigării concursului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate;
- j) în cazul candidaților care au obținut titlul didactic de profesor universitar sau conferențiar universitar înaintea intrării în vigoare a Legii educației naționale nr. 1/2011,

modificată și completată, copia ordinului ministrului educației prin care s-a acordat titlul didactic cu mențiunea conform cu originalul și ștampila ministerului;

k) copii legalizate ale altor diplome care atestă studiile candidatului: diploma de bacalaureat ori atestat de recunoaștere sau echivalare, diplomă de licență ori atestat de recunoaștere sau echivalare, diplomă de master ori atestat de recunoaștere sau echivalare, foile matricole, suplimente de diplomă sau situațiile școlare eliberate pentru fiecare ciclu de studii;

l) copia cărții de identitate, sau în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau unui alt document de identitate echivalent cărții de identitate;

m) copie legalizată certificat de naștere, iar în cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copii după documente care atestă schimbarea numelui - certificat de căsătorie sau dovada schimbării numelui;

n) mapă de lucrări care va cuprinde toate lucrările candidatului (cărți, studii, articole) în fotocopie (inclusiv citările) și câte un exemplar din cărțile publicate de către candidat, **avute în vedere la completarea fișei de verificare a îndeplinirii standardelor**<sup>1</sup>;

o) un CD/DVD sau alt suport electronic, cu conținutul dosarului (exclusiv mapa de lucrări) scanat în vederea transmiterii către comisia de concurs;

p) certificat medical din care rezultă că este apt să desfășoare activitate didactică;

r) certificat de cazier judiciar;

s) pentru postul de conferențiar universitar, 3 scrisori de recomandare cu nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din țară sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs, care au acceptat să elaboreze scrisorile de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului, iar pentru postul de profesor universitar, 3 scrisori de recomandare cu nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din străinătate, care au acceptat să elaboreze scrisorile de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului. În cazul domeniilor științifice cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la posturile de profesor universitar sau cercetător științific gradul I pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs. Domeniile științifice cu specific românesc sunt stabilite prin ordin al ministrului educației.

ș) înscrisuri care fac dovada realizărilor științifice și profesionale ale candidatului<sup>2</sup> avute în vedere la completarea fișei de verificare a îndeplinirii standardelor.

**Art. 10.** Pentru postul de conferențiar universitar sau cercetător științific gradul II, candidatul trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din țară sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.

Pentru postul de profesor universitar sau cercetător științific gradul I, candidatul trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din străinătate, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.

În cazul domeniilor științifice cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la posturile de profesor universitar sau cercetător științific gradul I pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs.

---

<sup>1</sup> Mapa de lucrări se restituie candidaților după încheierea concursului, în termen de 5 zile lucrătoare.

<sup>2</sup> Adeverință din care să rezulte calitatea de director/membru într-un proiect de cercetare; dovadă membru în asociații profesionale; decizii de numire în funcții; dovadă moderator la conferințe naționale și internaționale etc.

Domeniile științifice cu specific românesc sunt stabilite prin ordin al ministrului educației.

**Art. 11.** Curriculum vitae al candidatului trebuie să includă, cel puțin, următoarele categorii de informații despre:

- a) studiile efectuate și diplomele obținute;
- b) experiența profesională și locurile de muncă relevante;
- c) proiectele de cercetare – dezvoltare la care a participat în calitate de membru sau pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate;
- d) premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului (membru în colegiile de redacție ale unor reviste recunoscute, afiliere la organizații profesionale din domeniu cu recunoaștere națională și/sau internațională, membru în comisii de specialitate etc.).

**Art. 12.** Lista completă de lucrări a candidatului va fi structurată astfel:

- a) lista lucrărilor considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii și avute în vedere la completarea fișei de verificare a îndeplinirii standardelor.
- b) teza sau tezele de doctorat;
- c) brevete de invenție și alte titluri de proprietate intelectuală;
- d) cărți și capitole în cărți;
- e) articole/studii în extenso, publicate în reviste din fluxul științific internațional principal;
- f) publicații în extenso, apărute în lucrări ale principalelor conferințe internaționale de specialitate;
- g) publicații în extenso, apărute în lucrări ale principalelor conferințe naționale de specialitate;
- h) alte lucrări și contribuții științifice.

**Art. 13.** Dosarul de concurs constituit de candidat, împreună cu suportul electronic care conține scanat dosarul, se depune la adresa UCDC specificată pe pagina web a concursului, direct la secretarul șef al Universității sau prin intermediul serviciilor poștale sau de curierat care permit confirmarea primirii.

Pe paginile web ale concursului de pe site-ul UCDC, respectiv al Ministerului Educației Naționale vor fi publicate, cel mai târziu în termen de 5 zile lucrătoare de la data limită pentru înscrierea la concurs, pentru fiecare dintre candidații înscriși și cu respectarea protecției datelor cu caracter personal, în sensul legii, următoarele:

- a) curriculum vitae;
- b) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale.

**Art. 13<sup>1</sup>.** În termen de 24 de ore de la încheierea perioadei de înscriere, Secretarul Șef al Universității va preda pe bază de proces verbal dosarele candidaților, comisiilor științifice, constituite pe domenii pentru verificarea informațiilor din fișa de verificare prevăzută la art. 9 alin. 1 lit. e) din prezenta metodologie și a celorlalte documente necesare înscrierii la concurs.

Comisiile menționate sunt formate din 3-5 membri numiți prin decizie de Rectorul Universității, la propunerea Consiliului de Administrație, înainte de încheierea perioadei de înscriere la concurs.

Comisia întocmește un raport/rezoluție semnat de toți membrii, pentru fiecare candidat, care se depune la dosarul acestuia (Anexa 9 - Model raport profesor/conferențiar, Anexa 10 – Model raport lector/asistent).

**Art. 14.** Îndeplinirea de către candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs este certificată prin avizul serviciului juridic, în baza rezoluției comisiei științifice prevăzută la art. 13, pe baza verificării informațiilor din fișa de verificare prevăzută la art. 9 alin. 1 lit. e) din prezenta metodologie și a celorlalte documente necesare înscrierii la concurs.

Avizul este comunicat candidatului la maximum 48 de ore de la emiterea sa dar nu mai puțin de 5 zile lucrătoare înainte de desfășurării primei probe a concursului.

Candidații care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la concurs vor fi invitați de către universitate la susținerea probelor de concurs.

#### **4. DERULAREA CONCURSULUI**

**Art. 15.** Componența comisiei de concurs se stabilește după publicarea anunțului de scoatere la concurs a postului didactic sau de cercetare, pentru fiecare post scos la concurs.

Componența comisiei de concurs poate include membri supleanți.

Consiliul departamentului în structura căruia se află postul, propune componența nominală a comisiei de concurs. Pe baza propunerilor Consiliului departamentului, Decanul facultății propune spre avizare Consiliului facultății, componența comisiei de concurs. Propunerea, astfel cum a fost avizată de Consiliul facultății, se înaintează Senatului Universității pentru aprobare.

În urma aprobării de către Senatul Universității, comisia de concurs este numită prin decizie a rectorului.

În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei rectorului decizia este transmisă Ministerului Educației Naționale și publicată pe site-ul concursului. În cazul posturilor de conferențiar universitar și profesor universitar, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I, componența comisiei este publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a a- III -a.

**Art. 16.** Comisia de concurs este formată din 5 membri, incluzând președintele acesteia, specialiști în domeniul postului scos la concurs sau în domenii apropiate.

În cazul indisponibilității participării unui membru la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de membrul supleant numit după aceeași procedură ca și membrii comisiei.

Deciziile comisiei de concurs sunt luate prin vot secret, cu majoritate de voturi (cel puțin 3).

Lucrările comisiei de concurs sunt conduse de președintele acesteia.

Membrii comisiei pot fi din interiorul sau din afara instituției de învățământ superior, din țară sau din străinătate.

Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I, cel puțin 3 membri ai comisiei trebuie să fie din afara instituției care organizează concursul, din țară sau din străinătate.

Membrii comisiei de concurs trebuie să aibă un titlu didactic superior sau cel puțin egal cu cel al postului scos la concurs sau pentru membrii din străinătate, să îndeplinească standardele universității corespunzătoare postului scos la concurs și să fie titulari la universitățile unde își desfășoară activitatea.

În scopul exclusiv al participării în comisia de concurs, echivalarea titlurilor didactice ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice din țară se face prin aprobarea de către Senatul Universității a componenței nominale a comisiei.

Președintele comisiei de concurs poate fi directorul departamentului în care se regăsește postul ori decanul sau prodecanul facultății în care se regăsește postul sau un membru al consiliului departamentului, respectiv consiliului facultății, delegat prin votul consiliului respectiv.

Propunerea de numire a președintelui comisiei se face de către consiliul departamentului din structura căruia face parte postul, odată cu propunerea componenței nominale a comisiei de concurs și este aprobată de consiliul facultății.

**Art. 17.** Dosarul de concurs este transmis membrilor comisiei de concurs, de către decanul facultății respective, după data expirării perioadei de înscriere la concurs, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului, astfel: câte un exemplar în format electronic (CD/DVD) fiecărui membru al comisiei de concurs și președintelui comisiei care va primi și exemplarul în format tipărit.

**Art. 18.** (1) Comisia de concurs evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:

- a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c) competențele didactice ale candidatului;
- d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social sau de a populariza propriile rezultate științifice;
- e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât UCDC,

(2) Comisia de concurs are obligația de a verifica îndeplinirea standardelor minimale naționale de către fiecare candidat.

**Art. 19.** Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de concurs pe baza dosarului de concurs și, adițional, printr-una sau mai multe probe de concurs, incluzând prelegeri cu caracter didactic/științific (curs), susținerea unor seminarii, lucrări de laborator/practice etc.

Universitatea, cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de desfășurarea probelor, anunță pe pagina web proprie a concursului ziua, ora și locul desfășurării acestora și invită toți candidații la susținerea probelor de concurs.

**Art. 20.** Pentru funcția de **asistent universitar** angajat pe perioadă nedeterminată, candidatul trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele cerințe:

- a. deținerea titlului științific de doctor în domeniul postului sau în domenii înrudite;
- b. să fi publicat minimum 3 lucrări (articole, studii în reviste de specialitate/volume ale unor manifestări științifice naționale sau internaționale, inclusiv suport de studiu pentru seminar, laborator, proiect).

Punctajul minim privind îndeplinirea standardelor pentru ocuparea postului didactic de asistent universitar este de 30 de puncte și se calculează **conform Anexei 3** la prezenta metodologie.

În situația în care candidatul este student-doctorand trebuie să facă dovada deținerii acestui statut, să îndeplinească cerințele menționate la aliniatul 1 din prezentul articol, iar angajarea, în cazul admiterii la concurs, se face pe o perioadă determinată conform dispozițiilor legale.

**Art. 21.** Concursul pentru ocuparea postului de asistent universitar constă, pe lângă prelegerea privind dezvoltarea carierei universitare în față comisiei, în trei probe: scrisă, orală și practică, specifice postului și se desfășoară în ziua (zilele), orele și la sala care vor fi anunțate de comisie pe pagina web a Universității. Evaluarea se face cu note de la 10 la 1, candidatul trebuie să obțină o medie de minim 8 și cel puțin nota 7 la fiecare probă (scrisă, orală, practică) pentru a putea fi declarat admis. Nota probei reprezintă media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

Pentru probele scrisă, orală și practică, bibliografia se va anunța pe pagina web a Universității odată cu publicarea anunțului de scoatere a postului la concurs.



Comisia de concurs stabilește tema pentru fiecare probă cu 48 de ore înainte de susținerea acestora, care se publică pe pagina web a UCDC pentru informarea candidaților.

**Proba scrisă** constă într-o lucrare scrisă cu minimum trei subiecte, **proba orală** care succede probei scrise constă în examinarea candidatului de către comisia de concurs prin întrebări din bibliografia recomandată pentru ocuparea postului didactic respectiv.

**Proba practică** constă în susținerea unui seminar sau a unor lucrări practice în prezența comisiei de concurs și a studenților.

Nota finală se calculează ca medie aritmetică a notelor obținute pentru fiecare probă.

**Art. 22.** Pentru ocuparea unui post de **lector universitar/șef de lucrări** candidații trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele cerințe:

- a. deținerea titlului științific de doctor în domeniul postului sau în domenii înrudite;
- b. să aibă cel puțin 5 lucrări publicate în reviste de specialitate/volume ale unor conferințe relevante pentru domeniul respectiv;
- c. să prezinte un suport de curs/lucrarea de specialitate relevantă pentru disciplina/disciplinele din structura postului, în formă tipărită într-o editură recunoscută CNCS cu ISBN în calitate de autor sau coautor.

Punctajul minim privind îndeplinirea standardelor pentru ocuparea postului didactic de lector universitar este de 40 de puncte și se calculează conform Anexei 3 la prezenta metodologie.

**Art. 23.** Concursul pentru ocuparea unui post de lector universitar /șef de lucrări constă, pe lângă prelegerea privind dezvoltarea carierei universitare în fața comisiei, în analiza dosarului de concurs și susținerea unei prelegeri cu caracter didactic/științific, după caz, în prezența comisiei de concurs și a studenților.

Bibliografia pentru prelegerea cu caracter didactic/științific se publică pe pagina web a UCDC odată cu publicarea anunțului de scoatere a postului la concurs.

Tema **prelegerii didactice/științifice** se stabilește de către comisie și se anunță candidaților cu 48 de ore înainte de susținere pe pagina web a UCDC.

Evaluarea se face cu note de la 10 la 1, candidatul trebuie să obțină o medie de minim 8 și cel puțin nota 7/membru comisie pentru a putea fi declarat admis. Nota probei reprezintă media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

**Art. 24.** Pentru ocuparea postului de **conferențiar universitar** se cer îndeplinite cumulativ următoarele cerințe:

- a. deținerea titlului științific de doctor în domeniul postului sau în domenii înrudite;
- b. îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de conferențiar universitar, aprobate prin Ordin al Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului potrivit art. 219 alin. 1 al Legii educației naționale nr.1/2011, modificată și completată.
- c. cel puțin o carte de specialitate/curs universitar să fie din domeniul disciplinei/disciplinelor din structura postului scos la concurs.

Punctajul minim privind îndeplinirea standardelor pentru ocuparea postului didactic de conferențiar universitar este cel prevăzut de comisiile de specialitate conform Ordinului MECTS 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare și se calculează conform Anexei 4 la prezenta metodologie.

**Art. 25.** Pentru ocuparea postului de **profesor universitar** se cer îndeplinite cumulativ următoarele cerințe:

- a. deținerea titlului științific de doctor în domeniul postului sau în domenii înrudite;
- b. deținerea calității de conducător de doctorat;

c. îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de profesor universitar, aprobate prin Ordin al Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului potrivit art. 219 alin.1 al Legii educației naționale nr.1/2011, modificată și completată.

d. cel puțin o carte de specialitate/curs universitar să fie din domeniul disciplinei/disciplinelor din structura postului scos la concurs.

Punctajul minim privind îndeplinirea standardelor pentru ocuparea postului didactic de profesor universitar este cel prevăzut de comisiile de specialitate conform Ordinului MECS nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare și se calculează conform Anexei 4 la prezenta metodologie.

**Art. 26.** Concursul pentru ocuparea postului de conferențiar universitar și profesor universitar constă în analiza dosarului de concurs și susținerea unei prelegeri privind dezvoltarea carierei universitare a candidatului.

Candidații care nu provin din învățământul superior sau nu au desfășurat activitate didactică vor susține și o prelegere cu caracter didactic/științific, după caz, în prezența comisiei de concurs și a studenților.

Bibliografia pentru prelegerea cu caracter didactic/științific se publică pe pagina web a UCDC odată cu publicarea anunțului de scoatere a postului la concurs.

Tema **prelegerii didactice/științifice** se stabilește de către comisie și se anunță candidaților cu 48 de ore înainte de susținere pe pagina web a UCDC.

Evaluarea se face cu note de la 10 la 1, candidatul trebuie să obțină o medie de minim 8 și cel puțin nota 7/membru comisie pentru a putea fi declarat admis. Nota probei reprezintă media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

**Art. 27.** Pentru fiecare post, comisia de concurs decide ierarhia candidaților și nominalizează candidatul care a întrunit cele mai bune rezultate.

Președintele comisiei de concurs întocmește un raport asupra concursului (Anexele 7, 8 și 9 – modele), pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al comisiei de concurs și cu respectarea ierarhiei candidaților decisă de comisie.

Raportul asupra concursului este aprobat prin decizie a comisiei de concurs și este semnat de fiecare dintre membrii comisiei de concurs și de către președintele comisiei.

Președinții comisiilor de concurs înaintează dosarele de concurs în original, incluzând referatele de apreciere, rapoartele asupra concursurilor și deciziile comisiilor, decanilor facultăților. Aceștia vor supune spre analiză Consiliilor Facultăților și vor asigura condițiile pentru consultarea materialelor din dosarele de concurs de către membrii consiliului.

Consiliul facultății analizează respectarea procedurilor stabilite prin prezenta metodologie și acordă sau nu avizul său raportului asupra concursului. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de concurs nu poate fi modificată de Consiliul Facultății.

Pentru ca ședința să fie legal constituită trebuie să participe cel puțin 2/3 din numărul total al membrilor Consiliului Facultății. Hotărârea Consiliului Facultății se ia cu votul majorității simple a membrilor prezenți.

**Art. 28.** Pe baza procesului verbal al ședinței și a hotărârii Consiliului Facultății, se întocmește câte un extras din proces verbal al ședinței care împreună cu o copie a convocatorului cu semnăturile tuturor celor prezenți la ședință, acte ce se adaugă la dosarul fiecărui candidat, se înaintează secretarului șef al UCDC.

Secretarul șef al Universității verifică dosarele, actele aferente desfășurării concursului și înaintează dosarele Serviciului Juridic pentru verificarea legalității desfășurării concursului.

**Art. 29.** Dosarele de concurs avizate juridic sunt transmise, prin secretarul șef al UCDC, Senatului Universității care analizează respectarea procedurilor stabilite prin prezenta

metodologie și aprobă sau nu raportul asupra concursului. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de concurs nu poate fi modificată de Senatul UCDC.

Pentru ca ședința să fie legal constituită trebuie să participe cel puțin 2/3 din numărul total al membrilor Senatului. Hotărârea Senatului se ia cu votul majorității simple a membrilor prezenți. Pe baza procesului verbal al ședinței și a Hotărârii Senatului se întocmește câte un extras din procesul verbal al ședinței care, împreună cu o copie a fișei de prezență cu semnăturile tuturor celor prezenți la ședința, se adaugă la dosarul candidatului.

Rezultatele concursului se publică pe pagina web a concursului de pe site-ul UCDC în maxim 24 de ore de la încheierea ședinței Senatului și se comunică pe adresa de e-mail/telephonic a fiecărui candidat în parte.

**Art. 30.** Contestațiile privind rezultatele concursului pot fi depuse exclusiv pentru nerespectarea procedurilor legale.

În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea procedurilor legale de concurs, candidatul poate formula contestație în termen de 5 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului.

Contestația se formulează în scris, se înregistrează la registratura UCDC și se soluționează de comisia de concurs în 5 zile lucrătoare de la data depunerii. Soluția comisiei de concurs se comunică contestatarului în scris în termen de 3 zile.

În vederea stabilirii componenței comisiilor de soluționare a contestațiilor se parcurge aceleași procedură ca și la stabilirea componenței comisiei de concurs. În urma aprobării de către Senatul UCDC, comisia de soluționare a contestațiilor este numită prin decizie a Rectorului UCDC.

**Art. 31.** Nerespectarea prevederilor prezentei metodologii de către persoanele cu atribuții în procedura de organizare și desfășurare a concursurilor constituie abatere disciplinară și se sancționează în conformitate cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011, modificată și completată sau ale altor prevederi legale, în funcție de încadrarea faptei.

**Art. 32.** Numirea pe post și acordarea titlului universitar aferent de către UCDC, în urma aprobării rezultatului concursului de către Senatul Universității, se face prin decizia rectorului, începând cu semestrul următor desfășurării concursului. Un exemplar al deciziei se atașează la dosarul candidatului.

Pentru posturile didactice, decizia de numire și de acordare a titlului universitar aferent de către UCDC, împreună cu raportul de concurs se trimite de către UCDC Ministerului Educației Naționale și Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) în termen de 2 zile lucrătoare de la emiterea deciziei de numire.

**Art. 33.** Pentru posturile de cercetare științifică se aplică prevederile Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, prin excepție de la prevederile art. 16 alin. 1 și ale art. 8 alin. 2 din prezenta metodologie.

Candidații pentru posturile de cercetare vacante trebuie să îndeplinească aceleași cerințe prevăzute de prezenta metodologie pentru ocuparea posturilor didactice vacante.

În vederea desfășurării concursurilor pentru posturi de cercetare din UCDC, atribuțiile prevăzute de Legea nr. 319/2003, se îndeplinesc astfel:

- a) cele prevăzute pentru Consiliul științific al unității, de către Consiliul facultății;
- b) cele prevăzute pentru Consiliul de administrație al instituției, de către Senatul Universității;
- c) cele prevăzute pentru directorul științific al unității, de către directorul departamentului și, în mod excepțional, de decan sau prodecan.

**Art. 34.** În situația în care, în urma câștigării unui concurs de către un candidat, una sau mai multe persoane din UCDC urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate conform art. 295 alin.4 din Legea educației naționale nr. 1/2011, modificată și completată, numirea pe

post și acordarea titlului universitar de către UCDC sau a gradului profesional de cercetare dezvoltare poate avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate.

Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică M.E.N., în termen de două zile lucrătoare de la soluționare.

**Art. 35.** În cazul în care postul scos la concurs nu a fost ocupat, concursul poate fi reluat, în semestrul următor, respectând aceeași procedură de concurs.

**Art. 36.** Rezultatul concursului se publică pe pagina web a concursului de pe site-ul UCDC, în termen de 2 zile lucrătoare de la finalizarea concursului.

**Art. 37.** Se consideră a fi implicate în procedura de concurs persoanele care:

- a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de concurs;
- b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de concurs;
- c) sunt implicați în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul concursului;
- d) sunt implicați în soluționarea contestațiilor.

Nu pot fi implicate în procedura de concurs persoane care:

- a) sunt soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv, cu unul sau mai mulți candidați;
- b) sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului;

## **5.DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII**

**Art. 38.** UCDC, conform art. 29 alin.1 din H.G. nr. 457/2011, modificată prin H.G. nr. 36/2013, întocmește anual, până cel târziu la data de 01 septembrie, un raport anual cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare. Raportul este trimis, spre notificare, MEN și CNATDCU.

**Art. 39.** Secretarul Șef al UCDC va întocmi, pentru fiecare etapă de desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante, un dosar în format tipărit, care va cuprinde copii după următoarele documente:

- a) Metodologia proprie privind concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din UCDC, în vigoare pentru perioada concursului;
- b) Referatul prin care directorul de departament face propunerea de organizare a concursului pentru un post vacant, avizat de consiliul departamentului și de Consiliul Facultății la care se anexează extrase ale proceselor verbale de la ședințele acestor structuri;
- c) Lista posturilor propuse pentru ocuparea prin concurs aprobată de Decan și înaintată Consiliului de Administrație, în vederea aprobării, la care se anexează extrasul din procesul verbal al ședinței CA;
- d) Calendarul desfășurării concursului;
- e) Propunerea consiliului departamentului în structura căruia se află postul privind componenta nominală a comisiei de concurs, însoțită de extrasul din procesul verbal al ședinței consiliului departamentului;
- f) Propunerea decanului facultății privind componența comisiei de concurs, pe baza propunerilor consiliului departamentului, avizată de către Consiliul facultății și aprobată de Senatul UCDC, la care se anexează extrase din procesele verbale ale celor două organisme de conducere;
- g) Dacă președintele comisiei de concurs nu este directorul de departament, decanul sau prodecanul, ci un membru al consiliului departamentului/facultății, este necesară delegarea, în acest scop prin votul consiliului respectiv (extras proces verbal);

h) Cererea pentru publicarea posturilor transmisă MEN, însoțită de: lista posturilor, extrasele din statele de funcții și declarația pe proprie răspundere a rectorului (conform art. 5 din Metodologia proprie);

i) Decizia rectorului privind componența comisiei de concurs;

j) Decizia rectorului privind numirea Comisiei Științifice.

**Art. 40.** Prezenta metodologie respectă principiile care guvernează învățământul superior prevăzute de Legea educației naționale nr. 1/2011, modificată și completată, cerințele H.G. 457/2011, modificată prin H.G. nr. 36/2013 și a altor prevederi legale în vigoare și va fi publicată pe site-ul UCDC ([www.ucdc.ro](http://www.ucdc.ro)).

**Art. 40.** Anexele 1-10 sunt parte integrantă din prezenta metodologie.

**Art. 41.** Prezenta metodologie a fost adoptată de Senatul Universității în ședința din data de 21.05.2007, modificată și completată în Sedința Senatului din data de 16.04.2009, 9.06.2011, 9.04.2012, 30.10.2012, 22.01.2013, 25.07.2013, 20.03.2014, 13.11.2017, 19.12.2017, 26.04.2018 și 09.01.2019 și intră în vigoare la aceeași dată.

UNIVERSITATEA CREȘTINĂ “DIMITRIE CANTEMIR”  
FACULTATEA .....  
Departamentul .....

**DOSAR DE CONCURS**

Postul - ..... Poz. - .....

Disciplinele postului: .....

.....

.....

DOMENIUL FUNDAMENTAL<sup>3</sup> .....

DOMENIUL ȘTIINȚIFIC<sup>1</sup> .....

CANDIDAT (grad didactic, titlu științific, nume, prenume)

.....

---

<sup>3</sup> A se vedea, după caz, Ordinele MECTS nr. 4478/2011, nr. 4691/2011 și 4692/2011.

Nr...../.....

**DOMNULE RECTOR,**

Subsemnatul (a) ..... născut (ă) la data de (ziua, luna anul) .....  
....., absolvent al Facultății de ....., programul de studii  
universitare de licență ....., cu media generală a anilor de studii ..... (gradul didactic sau  
de cercetare și locul de munca) .....  
vă rog să binevoiți a-mi aproba înscrierea la concursul pentru ocuparea postului de .....  
pozitia .....  
disciplina/disciplinele.....  
..... la departamentul de .....  
Facultatea de .....

Concursul a fost anunțat în Monitorul Oficial al României, Partea a III a, nr..... din data de .....

Declar pe proprie răspundere, cunoscând prevederile Codului penal privind falsul în declarații, că informațiile și înscrierile prezentate în dosarul de concurs sunt conforme cu realitatea.

Data,

.....

Semnătura,

.....

**STANDARDELE PENTRU OCUPAREA POSTULUI DE LECTOR/ASISTENT UNIVERSITAR,  
FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR PENTRU POSTUL DE  
LECTOR/ASISTENT UNIVERSITAR, poziția .....**

Departamentul „.....”, Facultatea de .....

Candidat: .....

<b>A. ACTIVITATEA DE CERCETARE</b>					
1.	Publicarea tezei de doctorat	<b>Punctaj acordat</b>		<b>Punctaj obținut</b>	
		10			
<b>Indicatori/criterii de evaluare</b>		<b>Punctaj acordat</b>		<b>Punctaj obținut</b>	
		<b>Ca director</b>	<b>Ca membru</b>	<b>Ca director</b>	<b>Ca membru</b>
2.	Granturi/contracte de cercetare <b>internaționale</b> obținute prin competiție	10	5		
3.	Granturi/contracte de cercetare <b>naționale</b> obținute prin competiție	8	4		
4.	Contracte cu mediul social și/sau de afaceri cu valori mai mari decât 10.000 Euro/contract	5	2		
<b>TOTAL PUNCTAJ ACTIVITATEA DE CERCETARE –</b>					
<b>B. CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ</b>					
<b>Indicatori/criterii de evaluare</b>		<b>Punctaj acordat<sup>4</sup></b>		<b>Punctaj obținut</b>	
		<b>Unic autor</b>	<b>Coautor</b>	<b>Unic autor</b>	<b>Coautor</b>
5.	Articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională, cotate ISI, cu factor de impact nenu	8	8/n		
6.	Articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională, indexate ISI, fără factor de impact	7	7/n		
7.	Articole/studii publicate în reviste științifice cu prestigiu recunoscut în domeniul postului, sau indexate în baze de date internaționale	6	6/n		
8.	Articole/studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale indexate ISI Proceedings	3	3/n		
9.	Articole/studii publicate în reviste/volume colective publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul postului	2	2/n		
10.	Cărți de specialitate, monografii, tratate publicate în edituri internaționale	30	30/n		
11.	Cărți de specialitate, monografii, tratate, cursuri universitare publicate în edituri naționale cu prestigiu recunoscut în domeniul postului	15	15/n		
12.	Capitole de carte/curs universitar publicate în edituri naționale cu prestigiu recunoscut în domeniul postului	5	5/n		
13.	Îndrumar/caiet de lucrări practice/culegere de probleme	3	3/n		
14.	Participări la manifestări științifice internaționale	2	-		
15.	Participări la manifestări științifice naționale	1	-		
16.	Membri în comitete de organizare manifestări științifice internaționale	3	-		
17.	Membri în comitete de organizare manifestări științifice naționale	2	-		
<b>TOTAL PUNCTAJ CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ</b>		*	*		
<b>TOTAL PUNCTAJ ACTIVITATEA DE CERCETARE ȘI CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ (A+B) =</b>					

<sup>4</sup> - unde “n” este numărul de autori;

- pentru edițiile II și urm. ale unei publicații se acordă jumătate din punctajul menționat în tabelul de mai sus, însă numai dacă este vorba de o ediție revizuită, completată sau adăugită;

- pentru publicații (cursuri universitare, tratate, monografii, articole, studii etc.), punctajul menționat în tabelul de mai sus se acordă integral numai dacă **lucrarea** este elaborată în calitate de autor unic. Pentru lucrările realizate în colectiv, dacă se poate stabili contribuția respectivă (spre exemplu, candidatul care are o contribuție de 60% la elaborarea unui curs universitar va primi 9 puncte), iar dacă nu se poate stabili contribuția fiecărui coautor, punctajul menționat în tabel se împarte la numărul de coautori.



**STANDARDELE PENTRU OCUPAREA POSTULUI DE CONFERENȚIAR  
UNIVERSITAR ȘI A POSTULUI DE PROFESOR UNIVERSITAR**

Pentru posturile de conferențiar universitar și profesor universitar, punctajul privind îndeplinirea standardelor pentru ocuparea postului didactic respectiv este calculat conform standardelor minimale care sunt identice cu cele stabilite prin:

- Ordinul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 123 din 15 februarie 2017 și Anexele nr. 1-35 la ordinul menționat au fost publicate în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 123 bis din 15 februarie 2017.

Ordinul MECTS nr 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare este publicat pe site-ul Universității Creștine “Dimitrie Cantemir”: <http://www.ucdc.ro/890.pdf>

## CONCURS

pentru ocuparea postului poz..... de **conferențiar universitar/profesor universitar**,

Disciplinele: .....,  
 Domeniul:.....,  
 de la **Departamentul de.....**,  
**Facultatea de .....**,  
**Universitatea Creștină Dimitrie Cantemir**,  
 post publicat în **Monitorul Oficial al României nr.....din .....**

Comisia de concurs, aprobată prin Hotărârea Senatului Universității Creștine "Dimitrie Cantemir" din data de..... și Decizia nr. .... /..... a Rectorului Universității Creștine "Dimitrie Cantemir"

<i>Prof. univ. dr.</i>	titular la Universitatea Creștină "Dimitrie Cantemir".....-președinte
<i>Prof. univ. dr.</i>	titular la.....-membru
<i>Prof. univ. dr.</i>	titular la.....-membru
<i>Prof. univ. dr.</i>	titular la.....-membru
<i>Prof. univ. dr.</i>	titular la.....-membru
<i>Prof. univ. dr.</i>	titular la.....-membru supleant

Concursul s-a desfășurat la data de ....., în prezența tuturor membrilor comisiei.

**RAPORT DE SINTEZĂ<sup>5</sup>**  
**privind concursul**  
**susținut de candidatul (a) .....**  
**pentru ocuparea**

**postului de CONFERENȚIAR UNIVERSITAR/PROFESOR UNIVERSITAR**

La concursul publicat în Monitorul Oficial al României nr. .... /.....s-a înscris un singur candidat, respectiv *conf. univ. dr./prof. univ. dr.* ....., care s-a prezentat la concurs.

Documentele de atestare a condițiilor prevăzute în legislația în vigoare au fost depuse la Secretariatul General al Universității Creștine "Dimitrie Cantemir", fiind întocmit în acest sens, dosarul cu nr. .... din ..... și certificat de Serviciul Juridic prin avizul juridic nr. .... din .....

Comisia a constatat că sunt îndeplinite condițiile pentru înscrierea la concurs prevăzute în art. 11 alin. 4 din Hotărârea de Guvern nr. 457 din 26 mai 2011 privind Metodologia-Cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, modificată prin H.G. nr. 36/2013, respectiv și O.U.G. 96/2016:

- deținerea diplomei de doctor;
- deținerea calității de conducător de doctorat<sup>6</sup>;
- îndeplinirea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului didactic de profesor universitar, aprobate prin Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare;
- îndeplinirea standardelor minimale prevăzute în Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din Universitatea Creștină "Dimitrie Cantemir" aprobată în ședința de Senat din data de .....

<sup>5</sup> Va fi adaptat fiecărui panel.

<sup>6</sup> Pentru ocuparea postului de profesor universitar.

De asemenea, comisia și-a desfășurat activitatea urmărind respectarea întocmai a prevederilor Legii Educației Naționale nr. 1/2011, precum și a celorlalte acte normative în domeniu.

Evaluarea candidatului/candidatei s-a făcut din perspectiva aspectelor menționate în art. 20 din Hotărârea de Guvern nr. 457 din 26 mai 2011 privind Metodologia-Cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, modificată prin H.G. nr. 36/2013, respectiv:

**a. Relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului/candidatei**

Candidatul (a) ..... a absolvit în anul ..... Facultatea de ..... din cadrul ....., specializarea ....., cu media de licență ..... Între anii ....., candidatul (a) a urmat studiile de doctorat în cadrul Facultății de ..... din cadrul ....., obținând titlul de doctor în ..... În perioada ..... candidatul (a) a urmat și cursurile postuniversitare.

În perioada .....candidatul (a) a urmat cursurile de masterat -....., organizate în cadrul ....., iar în perioada ..... a absolvit cursul de perfecționare .....organizat de.....

De asemenea, candidata a participat și la alte cursuri relevante din punct de vedere al rezultatelor științifice, dintre care amintim:

.....  
În anul ....., candidatului/candidatei i s-a conferit calitatea de conducător de doctorat pentru domeniul .....

Candidat/a a manifestat o preocupare continuă pentru activitatea științifică.

Activitatea științifică a candidatului/candidatei rezultă și din modul în care sunt îndeplinite standardele de ocupare a posturilor didactice specifice funcției didactice de profesor universitar prevăzute de Ordinul MECTS nr. 6129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare, respectiv de cele prevăzute în Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din Universitatea Creștină "Dimitrie Cantemir" aprobată în ședința de Senat din data de ..... Astfel:

- ..... articole ISI Web of Science cu factor de relevanță și ISI Web of Knowledge;
- ..... articole publicate în baze de date internaționale;
- teza de doctorat publicată în anul ..... în cadrul Editurii .....
- ..... cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute CNCSIS;
- ..... cărți de specialitate/cursuri publicate în edituri recunoscute;
- ..... articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate baze de date internaționale);
- ..... articole/studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate;
- ..... de alte lucrări similare, articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute CNCSIS;
- numeroase citări în lucrări de specialitate, cărți și manuale universitare, dar și în lucrări indexate în BDI.

Punctajul, aferent criteriilor (se vor adapta la domeniu), a fost calculat de membrii comisiei astfel:

Se trece fiecare criteriu în parte cu punctajul aferent.

Așa cum se constată din cele de mai sus, candidatul (a) ..... îndeplinește standardele minimale în vigoare pentru ocuparea postului de conferențiar universitar/profesor universitar.

În concluzie, comisia a constatat că dl/dna conf. univ. dr./prof. univ. dr. cumulează peste ..... de puncte din activitatea științifică, punctaj care depășește minimul de ..... de puncte prevăzut de legislația în vigoare.

Din dosar rezultă participarea candidatei la o serie de proiecte, derulate în ultimii cinci ani, în calitate de director de proiect, dar și în calitate de cercetător/expert:

.....  
***Membrii comisiei au apreciat pozitiv activitatea în aceste contracte de cercetare și, în mod deosebit, pe cele în care candidatul (a) are calitatea de director de proiect.***

***Comisia a apreciat activitatea de cercetare științifică desfășurată de candidatul (a) .....ca fiind bogată și complexă, îndeplinindu-se astfel condițiile prevăzute de legislația în vigoare.***

#### **b. Capacitatea candidatului/candidatei de a îndruma studenți/studenți-masteranzi/doctoranzi**

Din documentele prezentate la dosar, rezultă faptul că domnul/doamna .....a dovedit, în anii în care a desfășurat activități didactice, o înclinație pentru activitatea didactică, fiind unul dintre cadrele didactice apreciate ca atare de către studenți /masteranzi/doctoranzi.

De asemenea, din fișele de evaluare anuală întocmite de conducerea departamentului, în care a activat până în prezent, în care candidatul (a) a obținut calificativul **Foarte bine**, rezultă că acesta/aceasta se bucură de aprecierile colegilor, ca de altfel, și de ale studenților/ masteranzilor/doctoranzilor.

Capacitatea candidatului/candidatei de a îndruma studenții /masteranzii/doctoranzii se reflectă și prin participările acestora la sesiunile de comunicări științifice, la stagiile de practică studentească, prin numărul de lucrări de licență, disertație, doctorat pe care candidata le-a coordonat.

**Toți membrii comisiei au apreciat pozitiv capacitatea candidatului/candidatei de a îndruma/ studenții/ masteranzii/doctoranzii cu calificativul Foarte bine.**

#### **c. Competențele didactice ale candidatului/candidatei**

Postul scos la concurs prevede activități didactice de predare și seminarizare la discipline.....

Comisia a constatat că domnul/doamna .....a mai predat în trecut discipline corelate cu disciplinele din postul scos la concurs, fiind titularizat (ă) ca lector/conferențiar/profesor universitar în domeniu. În activitatea de predare, candidatul (a) a dovedit competențe didactice corespunzătoare. Această constatare se fundamentează și pe observarea preocupărilor candidatului/candidatei pentru activitatea de cercetare în domeniul ..... în general, al ..... în special. Competențele didactice ale domnului/doamnei .....rezultă și din aprecierile conducerii facultății, ale departamentului și ale studenților/masteranzilor/doctoranzilor.

Activitatea didactică a domnului/doamnei lector/conf./prof. univ. dr. ....se evidențiază și prin faptul că deține calitatea de visiting professor la .....și visiting researcher la.....

**Toți membrii comisiei a apreciat pozitiv competențele didactice ale candidatului/candidatei, și au acordat calificativul Foarte bine.**

#### **d. Capacitatea candidatului/candidatei de a transfera cunoaștințele și rezultatele sale către mediul economic și social, ori de a populariza propriile rezultate științifice**

Analizând documentele depuse la dosar, comisia a observat preocuparea candidatului/candidatei pentru activitatea de cercetare care să contribuie la îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a activității unor..... Candidatul (a) este implicat (ă) în derularea unor activități de cercetare de interes pentru mediul economic și social, atât în calitate de director, cât și de membru al echipei de cercetare .....

Printre lucrările semnificative și cu impact asupra mediului economic și social se numără următoarele:

.....

**Studiile și lucrările menționate mai sus demonstrează capacitatea de popularizare a propriilor rezultate științifice, fapt apreciat pozitiv, cu calificativul Foarte bine de către membrii comisiei.**

#### **e. Capacitatea candidatului/candidatei de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acesteia**

Din documentele depuse la dosar, comisia a constatat că domnul/doamna .....dispune de abilități de colaborare și adaptare la lucrul în echipă, integrându-se cu ușurință în colectivele în care lucrează. Astfel, în cele mai multe din contractele de cercetare, candidatul (a) este director coordonator al echipei sau membru în echipă, bucurându-se de aprecierea colegilor.

Capacitatea candidatului/candidatei de a lucra în echipă se evidențiază și prin coordonarea activității de organizare de conferințe și workshop-uri în țară și străinătate dintre care menționăm:

.....

Finalizarea contractelor, decontarea acestora de către beneficiari, publicarea rezultatelor celor mai multe contracte în reviste de specialitate sau utilizarea lor în elaborarea materialelor didactice, organizarea de conferințe și workshop-uri demonstrează eficiența colaborărilor științifice.

**Pentru capacitatea sa de a lucra în echipă și de a colabora eficient în calitate de director de proiect, membrii comisiei au apreciat (o) pozitiv pe dl/dna lector/conf./prof. univ. dr. ....și i-au acordat calificativul Foarte bine.**

**f. Capacitatea candidatului/candidatei de a conduce proiecte de cercetare dezvoltare**

Lector/Conferențiar/Profesor univ. dr. ....este un cadru didactic și un cercetător care dispune de o experiență apreciabilă în derularea unor proiecte de cercetare-dezvoltare, asumându-și în numeroase rânduri responsabilitatea derulării unor proiecte de cercetare cu mediul de afaceri și a organizării de conferințe și de mese rotunde.

Rezultatele obținute în acest domeniu, ca director de proiect/membru, precum și abilitățile de care dispune demonstrează din plin capacitatea acestuia/acesteia de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare.

*Acest lucru a fost remarcat de fiecare membru al comisiei care a apreciat pozitiv capacitatea dlui/dnei....., acordându-i calificativul Foarte bine.*

**g. Experiința profesională a candidatului/candidatei în alte instituții decât Universitatea Creștină "Dimitrie Cantemir"**

.....

*Membrii comisiei au apreciat pozitiv experiența profesională a candidatului/candidatei în alte instituții decât Universitatea Creștină "Dimitrie Cantemir" și au acordat calificativul Foarte bine.*

**h. Prelegerea privind dezvoltarea carierei didactice a candidatului**

Rezultatele obținute de candidat, dar și calitatea prezentării au determinat comisia să-i acorde calificativul Foarte bine, așa cum rezultă din raportul privind rezultatele prelegerii, raport semnat de către toți membrii comisiei.

**Alte aspecte relevante privind activitatea candidatului**

**A. Publicarea după susținerea tezei de doctorat a cel puțin două lucrări în domeniul disciplinelor postului scos la concurs, în calitatea sa de autor/coautor, la o editură recunoscută CNCSIS**

DI/Dna .....este autor sau coautor al lucrărilor: .....publicată în Editura ....., editură recunoscută CNCSIS, București, anul ....., cod.....

Alături de contribuțiile reale pe care le-a adus pentru dezvoltarea activităților didactice de învățământ superior – cărți, articole, studii de cercetare - , a elaborat lucrări care au contribuit la dezvoltarea cunoașterii în domeniul activității comerciale.

*Așa cum au apreciat membrii comisiei, condiția privind publicarea după susținerea tezei de doctorat a cel puțin două lucrări pe disciplina postului scos la concurs în calitatea de autor/coautor, la o editură recunoscută CNCSIS este îndeplinită.*

**B. Publicarea tezei de doctorat**

Teza de doctorat a candidatului/candidatei a fost publicată la Editura ....., recunoscută CNCSIS, cod ....., cu titlul..... Prin urmare, *toți membrii comisiei au apreciat că această condiție privind publicarea tezei de doctorat este îndeplinită.*

**C. Prestigiul profesional și recunoașterea candidatului/candidatei pe plan național și internațional**

Prestigiul profesional este oglindit în activitatea desfășurată de candidat (ă) în calitatea sa de visiting profesor la universități de prestigiu din străinătate, precum:.....

Dovada acestui prestigiu o reprezintă și implicarea acestuia/acesteia în activitatea unor instituții, organizații și asociații profesionale, unde desfășoară activități în calitate de fondator sau membru:.....

De asemenea, candidat (a) deține funcții de prestigiu, precum:.....

Candidatul (a) deține funcția de expert evaluator (nivel național și internațional) la ..... Totodată, candidatul (a) este membru în Registrul Național de Evaluatori ARACIS și peer reviewer pentru publicațiile.....

Din anul ..... dl/dna lector/conf./prof. univ. dr. ....ocupă funcția de cercetător științific asociat la....., iar din anul ..... este inițiator de contracte de colaborare internațională ERASMUS cu .....

*Prin urmare, potrivit aprecierilor fiecărui membru al comisiei, și condiția privind prestigiul profesional al candidatului/candidatei și recunoașterea acestuia/acesteia pe plan național și internațional este îndeplinită.*

**III. CONCLUZII**

Analizând materialele prezentate în dosar, în urma constatărilor proprii ale comisiei de concurs, potrivit celor menționate mai sus, comisia în ansamblul ei și fiecare membru în parte apreciază că domnul/doamna lector/conf./prof. univ. dr. ....**îndeplinește** condițiile prevăzute de legislația în vigoare privind confirmarea pe postul de conferențiar/profesor universitar, post prevăzut la poziția ..... din statul de funcțiuni al Departamentului de....., post scos la concurs de către Universitatea Creștină "Dimitrie Cantemir"și publicat în Monitorul Oficial al României nr. ....

Având în vedere acest lucru, comisia în ansamblul ei și fiecare membru în parte **recomandă confirmarea domnului/doamnei .....pe postul de conferențiar/profesor universitar și, prin urmare, ocuparea de către aceasta a postului scos la concurs.**

**Președintele Comisiei de concurs,**

*Prof.univ.dr.* \_\_\_\_\_

**Membrii Comisiei de concurs,**

*Prof.univ.dr.* \_\_\_\_\_

*Prof.univ.dr.* \_\_\_\_\_

*Prof.univ.dr.* \_\_\_\_\_

*Prof.univ.dr.* \_\_\_\_\_

**CONCURS**  
pentru ocuparea postului **poz. ....** de **lector universitar,**

Disciplinele: .....  
Domeniul: .....  
de la **Departamentul .....**,  
**Facultatea .....**,  
**Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir”,**  
post publicat în **Monitorul Oficial al României nr. ... din .....**

**Comisia de concurs**, aprobată prin Hotărârea Senatului Universității nr..... din data de ..... și Decizia Rectorului nr. .... /....., constituită din:

1. *Prof./Conf.univ.dr.*....., titular la Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” din București -  
*președinte,*
2. ...., titular la ..... - *membru,*
3. ...., titular la ..... - *membru,*
4. ...., titular la ..... - *membru,*
5. ...., titular la ..... - *membru.*

a constatat ca la concurs s-au înscris:

- (1) .....
  - (2) .....
- etc. .

Concursul s-a desfășurat la data de ....., în prezența tuturor membrilor comisiei.

**RAPORTUL**  
**PREȘEDINTELUI COMISIEI ASUPRA CONCURSULUI**

Etape privind desfășurarea concursului:

- 1. Analiza dosarului de concurs se face, având în vedere și standardele minimale necesare și obligatorii stabilite prin metodologia proprie UCDC, pe baza următoarelor criterii (maxim 40 puncte):**
  - a.** relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului – ..... puncte din maxim **10 puncte**, având în vedere (justificarea punctajului) .....
  - b.** capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători – ..... puncte din maxim **5 puncte** având în vedere (justificarea punctajului) .....
  - c.** competențele didactice ale candidatului – având în vedere (justificarea punctajului)..... puncte din maxim **10 puncte**;
  - d.** capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic și social, ori de a populariza propriile rezultate științifice – având în vedere (justificarea punctajului)..... puncte din maxim **5 puncte**;
  - e.** capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia în domeniul postului – având în vedere (justificarea punctajului)..... puncte din maxim **5 puncte**;
  - f.** capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare – având în vedere (justificarea punctajului)..... puncte din maxim **3 puncte**;
  - g.** experiența profesională a candidatului în alte instituții decât UCDC – având în vedere (justificarea punctajului) ..... puncte din maxim **2 puncte**.

Notă: După justificarea punctajului fiecărui criteriu (a – g) membrii comisiei vor consemna aprecieri cu privire la îndeplinirea/neîndeplinirea criteriului respectiv (Exemplu: *Comisia a apreciat activitatea de cercetare*

științifică desfășurată de candidatul (a) .....ca fiind bogată și complexă, îndeplinindu-se astfel condițiile prevăzute de legislația în vigoare).

**2. Prelegerea didactică/științifică - nota 10 (maxim 60 puncte).**

Evaluarea se face cu note de la 10 la 1, candidatul trebuie să obțină o **medie de minim 8 și cel puțin nota 7/membru comisie** pentru a putea fi declarat admis. Nota probei reprezintă media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

**Catalog de concurs pentru ocuparea postului de lector universitar:**

1. NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI: .....

Nr. crt.	Examinator (grad, titlu, prenume, nume)	Prelegerea didactică/științifică	Puncte pentru analiza dosarului de concurs	Punctaj general	Semnătura
		Notă/punctaj (maxim 60)	Notă/punctaj (maxim 40)	(maxim 100)	
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

Nota finală/Punctaj final pentru prelegerea didactică/științifică, calculată ca medie aritmetică: .....

Nota finală/Punctaj final (media notelor/punctajelor generale obținute): .....

Prelegerea didactică/științifică s-a desfășurat în prezența comisiei de concurs și a studenților anului ....., la data de ....., ora ....., sala ....., cu tema: .....

Raportul se încheie cu **concluziile** comisiei.

Exemplu: Analizând materialele prezentate în dosar, în urma constatărilor proprii ale comisiei de concurs, potrivit celor menționate mai sus, comisia în ansamblul ei și fiecare membru în parte apreciază că domnul/doamna .....**îndeplinește** condițiile prevăzute de legislația în vigoare privind confirmarea pe postul de lector universitar, post prevăzut la poziția ..... din statul de funcțiuni al Departamentului de ....., post scos la concurs de către Universitatea Creștină "Dimitrie Cantemir" și publicat în Monitorul Oficial al României nr. ....

Având în vedere acest lucru, comisia în ansamblul ei și fiecare membru în parte recomandă confirmarea domnului/doamnei .....pe postul de lector universitar și, prin urmare, ocuparea de către aceasta a postului scos la concurs).

Președinte.....

Membri : 1. ....  
2. ....  
3. ....  
4. ....

Data .....

**Notă:** Dacă sunt mai mulți candidați pe același post se va continua cu inserarea următoarelor:

2. NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI: .....

Nr. crt.	Examinator (grad, titlu, prenume, nume)	Prelegerea didactică/științifică	Puncte pentru analiza dosarului de concurs	Punctaj general	Semnătura
		Notă/punctaj (maxim 60)	Notă/punctaj (maxim 40)	(maxim 100)	
1.					



2.					
3.					
4.					
5.					

Nota finală/Punctaj final pentru prelegerea didactică/științifică, calculată ca medie aritmetică: .....

Nota finală/Punctaj final (media notelor/punctajelor generale obținute): .....

Prelegerea didactică/științifică s-a desfășurat în prezența comisiei de concurs și a studenților anului ....., la data de ....., ora ....., sala ....., cu tema: .....

## CONCURS

pentru ocuparea postului **poz. ....** de **asistent universitar**,

Disciplinele: .....  
Domeniul: .....  
de la **Departamentul .....**,  
**Facultatea .....**,  
**Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir”**,  
post publicat în **Monitorul Oficial al României nr. ... din .....**

**Comisia de concurs**, aprobată prin Hotărârea Senatului Universității nr..... din data de ..... și Decizia Rectorului nr. .... /....., constituită din:

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| 1. <i>Prof./Conf.univ.dr</i> ....., | titular la Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” din<br>București - <i>președinte</i> , |
| 2. ....,                            | titular la ..... - <i>membru</i> ,   |
| 3. ....,                            | titular la ..... - <i>membru</i> ,   |
| 4.....,                             | titular la ..... - <i>membru</i> ,   |
| 5. ....                             | titular la ..... - <i>membru</i> .   |

a constatat ca la concurs s-au înscris:

- (1) .....  
(2) .....  
etc. .

Concursul s-a desfășurat la data de ....., în prezența tuturor membrilor comisiei.

## RAPORTUL PREȘEDINTELUI COMISIEI ASUPRA CONCURSULUI

Etape privind desfășurarea concursului:

- 1. Analiza dosarului de concurs se face, având în vedere și standardele minimale necesare și obligatorii stabilite prin metodologia proprie UCDC, pe baza următoarelor criterii (maxim 30 puncte):**
  - a.** relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului – ..... puncte din maxim **10 puncte**, având în vedere (justificarea punctajului) .....
  - b.** capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători – ..... puncte din maxim **2 puncte** având în vedere (justificarea punctajului) .....
  - c.** competențele didactice ale candidatului – având în vedere (justificarea punctajului)..... puncte din maxim **10 puncte**;
  - d.** capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic și social, ori de a populariza propriile rezultate științifice – având în vedere (justificarea punctajului)..... puncte din maxim **2 puncte**;
  - e.** capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia în domeniul postului – având în vedere (justificarea punctajului)..... puncte din maxim **2 puncte**;
  - f.** capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare – având în vedere (justificarea punctajului)..... puncte din maxim **2 puncte**;
  - g.** experiența profesională a candidatului în alte instituții decât UCDC – având în vedere (justificarea punctajului) ..... puncte din maxim **2 puncte**.

Notă: După justificarea punctajului fiecărui criteriu (a – g) membrii comisiei vor consemna aprecieri cu privire la îndeplinirea/neîndeplinirea criteriului respectiv (Exemplu: *Comisia a apreciat activitatea de cercetare*

științifică desfășurată de candidatul (a) .....ca fiind bogată și complexă, îndeplinindu-se astfel condițiile prevăzute de legislația în vigoare).

**2. Probe (maxim 70 puncte):**

- a) scrisă (minim 3 subiecte din bibliografia recomandată) - nota 10 (20 puncte);
- b) orală (minim 5 întrebări din bibliografia recomandată) – nota 10 (20 puncte);
- c) practică (susținerea unui seminar) – nota 10 (30 puncte);

Evaluarea se face cu note de la 10 la 1, candidatul trebuie să obțină o **medie de minim 8 și cel puțin nota 7** la fiecare probă (scrisă, orală, practică) pentru a putea fi declarat admis. Nota probei reprezintă media aritmetică a notelor membrilor comisiei.

**Catalog de concurs pentru ocuparea postului de asistent universitar:**

1. NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI: .....

Nr. crt.	Examinator (grad, titlu, prenume, nume)	Probe			Puncte pentru analiză dosar concurs	Punctaj general	Semnătura
		Scrisă Notă/puncta j	Orală Notă/puncta j	Practică Notă/puncta j	(maxim 30)	(maxim 100)	
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
	Media aritmetică						

Nota finală/Punctaj final a celor 3 probe calculată ca medie aritmetică: .....

Nota finală/Punctaj final (media notelor/punctajelor generale obținute): .....

Proba scrisă s-a desfășurat la data de ....., ora ....., sala ....., iar proba orală s-a desfășurat la data de....., ora ....., sala .....

Subiectele pentru proba scrisă au fost :

- 1).....,
- 2).....,
- 3).....,

Întrebările la proba orală au fost:

- 1).....,
- 2).....,
- 3).....,
- 4).....,
- 5).....,

Proba practică s-a desfășurat în prezența comisiei de concurs și a studenților anului ....., gr. ...., la data de....., ora ....., sala ....., cu tema: .....

Raportul se încheie cu **concluziile** comisiei.

Exemplu: Analizând materialele prezentate în dosar, în urma constatărilor proprii ale comisiei de concurs, potrivit celor menționate mai sus, comisia în ansamblul ei și fiecare membru în parte apreciază că domnul/doamna .....**îndeplinește** condițiile prevăzute de legislația în vigoare privind confirmarea pe postul de asistent universitar, post prevăzut la poziția ..... din statul de funcțiuni al Departamentului de....., post scos la concurs de către Universitatea Creștină ”Dimitrie Cantemir” și publicat în Monitorul Oficial al României nr. ....

Având în vedere acest lucru, comisia în ansamblul ei și fiecare membru în parte recomandă confirmarea

domnului/doamnei .....pe postul de asistent universitar și, prin urmare, ocuparea de către aceasta a postului scos la concurs).

Președinte.....

Membri : 1. ....  
 2. ....  
 3.....  
 4.....

Data .....

**Notă:** Dacă sunt mai mulți candidați pe același post se va continua cu inserarea următoarelor:

2. NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI: .....

Nr. crt.	Examinator (grad, titlu, prenume, nume)	Probe			Puncte pentru analiză dosar concurs	Punctaj general	Semnătura
		Scrisă Notă/puncta j	Orală Notă/puncta j	Practică Notă/puncta j	(maxim 30)	(maxim 100)	
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
	Media aritmetică						

Nota finală a celor 3 probe calculată ca media aritmetică: .....

Nota finală/Punctaj final (media notelor/punctajelor generale obținute): .....

Proba scrisa s-a desfasurat la data de ....., ora ....., sala ....., iar proba orală s-a desfasurat la data de....., ora ....., sala .....

Subiectele pentru proba scrisa au fost :

- 1).....,
- 2).....,
- 3).....,

Întrebările la proba orală au fost:

- 1).....,
- 2).....,
- 3).....,
- 4).....,
- 5).....,

Proba practică s-a desfasurat în prezența comisiei de concurs și a studenților anului ....., gr. ...., la data de....., ora ....., sala ....., cu tema: .....

Către:

Consiliul de Administratie al UCDC

**REFERAT**

privind propunerea de organizare a concursului pentru ocuparea unui post vacant din  
statul de functii al Departamentului „.....”

Consiliul Facultatii de ..... din data de ..... a aprobat  
propunerea de organizare a concursului pentru ocuparea unui post didactic vacant existent în  
statul de functii, anul universitar ....., semestrul I/II, dupa cum urmeaza:

<b>Pozitia postului</b>	<b>Denumire post/ Funcția didactică</b>	<b>Disciplinele din planul de invatamant</b>	<b>Panel/ Comisie/ Domeniu</b>
5	Conferentiar	..... .....	Panel 4/ Comisia „Științe economice și administrarea afacerilor”/ Contabilitate

Ocuparea posturilor didactice și de cercetare pe perioada nedeterminată se realizează prin  
concurs public, organizat de Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir”, în conformitate cu  
privederile Metodologiei proprii de concurs și cu respectarea prevederilor Legii nr. 1/2011.

Decan,

Prof. univ. dr. ....

București, .....

## R A P O R T

Întocmit astăzi, ....., de către Comisia Științifică numită prin Decizia nr ...../..... a Rectorului UCDC.

În urma analizei dosarului de concurs înregistrat sub nr. ....../..... la Secretarul șef al UCDC, pe numele ....., pentru postul de ....., la disciplinele:

.....  
 .....  
 .....  
 Facultatea de ....., poziția ..... din  
 statul de funcții al Departamentului .....,  
 Comisia Științifică constituită conform articolului 13<sup>71</sup> din Metodologia privind concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din Universitatea Creștină “DimitrieCantemir”, a constatat următoarele:

- Candidatul/a îndeplinește/nu îndeplinește condițiile de concurs, respective standardele minimale necesare și obligatorii pentru gradul didactic de ..... prevăzute în OMECS nr. 6129/2016, Anexa nr....., respectiv Metodologia privind concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din Universitatea Creștină “DimitrieCantemir”

### Comisia Științifică:

Prof. univ. dr. NUME și PRENUME .....

Prof. univ. dr. NUME și PRENUME .....

Conf. univ. dr. NUME și PRENUME .....

Conf. univ. dr. NUME și PRENUME .....

Lect. univ. dr. NUME și PRENUME .....

### Aviz Departament Juridic

În baza documentelor înscrise la dosarul înregistrat sub nr. ....../..... la Secretarul șef al UCDC, pe numele ....., pentru postul de ..... și a rezoluției Comisiei Științifice numită prin Decizia nr ...../..... a Rectorului UCDC, se constată următoarele:

- Candidatul/a îndeplinește/nu îndeplinește condițiile de concurs, respectiv standardele minimale necesare și obligatorii pentru gradul didactic de ..... prevăzute în OMECS nr. 6129/2016, Anexa nr....., respectiv Metodologia privind concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din Universitatea Creștină “DimitrieCantemir”

Consilier Juridic al UCDC

---

<sup>7</sup> **NOTĂ:** Dacă se constată că nu sunt îndeplinite condițiile, se vor preciza criteriile neîndeplinite, se va motiva decizia comisiei.

## R A P O R T

Întocmit astăzi, ....., de către Comisia Științifică numită prin Decizia nr ...../..... a Rectorului UCDC.

În urma analizei dosarului de concurs înregistrat sub nr. ....../..... la Secretarul șef al UCDC, pe numele ....., pentru postul de ....., la disciplinele:

.....  
 .....  
 Facultatea de ....., poziția ..... din  
 statul de funcții al Departamentului .....,  
 Comisia Științifică constituită conform articolului 13<sup>81</sup> din Metodologia privind concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din Universitatea Creștină “DimitrieCantemir”, a constatat următoarele:

- Candidatul/a îndeplinește/nu îndeplinește condițiile prevăzute pentru postul de ..... universitar conform Metodologiei privind concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din Universitatea Creștină “DimitrieCantemir”

### Comisia Științifică:

Prof. univ. dr. NUME și PRENUME .....

Prof. univ. dr. NUME și PRENUME .....

Conf. univ. dr. NUME și PRENUME .....

Conf. univ. dr. NUME și PRENUME .....

Lect. univ. dr. NUME și PRENUME .....

### Aviz Departament Juridic

În baza documentelor înscrise la dosarul înregistrat sub nr. ....../..... la Secretarul șef al UCDC, pe numele ....., pentru postul de ..... și a rezoluției Comisiei Științifice numită prin Decizia nr ...../..... a Rectorului UCDC, se constată următoarele:

- Candidatul/a îndeplinește/nu îndeplinește condițiile de concurs, respectiv standardele minimale necesare și obligatorii pentru gradul didactic de ..... prevăzute de Metodologia privind concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din Universitatea Creștină “DimitrieCantemir”

Consilier Juridic al UCDC

---

<sup>8</sup> **NOTĂ:** Dacă se constată că nu sunt îndeplinite condițiile, se vor preciza criteriile neîndeplinite, se va motiva decizia comisiei.